

構成員による実証校視察及び公開授業の状況について

○構成員による視察の状況については下記のとおり。また、実証校の視察を踏まえた各構成員からのアドバイス等については、資料 1-1～12 のとおり。また、構成員による実証校視察を踏まえたアドバイス等の概要については資料 1-13（清水座長提出資料）のとおり。

【東日本地域】

- ・石狩市立紅南小学校 2/25 実施 : 山本構成員（資料 1-10）
- ・寒河江市立高松小学校 1/19 実施 : 清水座長（資料 1-1）
- ・葛飾区立本田小学校 1/27 実施 : 曾根構成員（資料 1-2）
野中構成員（資料 1-3）
堀田構成員（資料 1-4）
- ・長野市立塩崎小学校 2/15 実施 : 野中構成員（資料 1-5）
- ・内灘町立大根布小学校 2/22 実施 : 野中構成員（資料 1-11）

【西日本地域】

- ・大府市立東山小学校 2/15 実施 : 清水座長（資料 1-6）
- ・箕面市立萱野小学校 2/22 実施 : 石原構成員（資料 1-12）
- ・広島市立藤の木小学校 1/20 実施 : 野中構成員（資料 1-7）
- ・東みよし町立足代小学校 2/14 実施 : 前迫構成員（資料 1-8）
- ・佐賀市立西与賀小学校 1/17 実施 : 毛利構成員（資料 1-9）

（参考）公開授業の開催状況

【東日本地域】

- ・石狩市立紅南小学校 (12/8 開催)
- ・寒河江市立高松小学校 (1/28 開催)
- ・葛飾区立本田小学校 (1/26 開催)
- ・長野市立塩崎小学校 (2/9 開催)
- ・内灘町立大根布小学校 (2/1 開催)

【西日本地域】

- ・大府市立東山小学校 (2/9 開催)
- ・箕面市立萱野小学校 (2/21 開催)
- ・広島市立藤の木小学校 (2/25 開催)
- ・東みよし町立足代小学校 (2/3 開催)
- ・佐賀市立西与賀小学校 (1/27 開催)

実証校の視察を踏まえたアドバイス等について

- 視察担当者名 : (清水康敬)
- 視察小学校名 : (寒河江市高松小学校)
- 視察日時 : 1月19日(水)
- 視察学年／授業科目 : 1年国語、2年生活、3年国語
4年国語、5年社会、6年国語
- 視察を通じてお気づきの点(評価すべき点・改善すべき点等)・アドバイス等について、下記の欄に御記入下さい。

校長先生の基本方針に基づいて、積極的にインタラクティブホワイトボードとタブレット PC を活用している様子を伺うことができた。

1年から6年までの全ての教員が、授業でインタラクティブホワイトボードを使いこなしていた。

タブレット PC は、2年生以上の児童が活用して学習していた。特に、児童が手書きする模造紙的な利用場面が多く見られた。

支援員がうまく機能していることがよく理解できた。

この事業を実施することによって、特別支援児童が落ち着いてきた(教室を動き回らなくなった)との話が校長先生からあり、今までになかった効果の一つが示されたと思った。

協働教育を実践した授業をさらに発展させるためには、授業例や活動例を短いビデオに編集して、先生方に提供すれば、学校では今後推進しやすくなると思われる。

導入されている ICT 機器の改善点などの意見をいただいた。これらについて改善できる点は検討する必要がある。

1月28日に、公開授業を実施する計画であるが、多くの参加者に参考になる授業実践がされることと期待できる。

実証校の視察を踏まえたアドバイス等について

- 視察担当者名 : (曾根 節子)
- 視察小学校名 : (葛飾区立本田小学校)
- 視察日時 : 平成23年1月27日(木)
10:10~12:15
- 視察学年/授業科目 : 1年(算数) 2年(算数)
3年(総合・国語)
- 視察を通じてお気づきの点(評価すべき点・改善すべき点等)・アドバイス等
について、下記の欄に御記入下さい。

(1) ICT 環境やネットワーク環境の構築

- ICT 環境やネットワーク環境の構築が短期間に整備された。
- △ タブレット PC の画面が小さく、学習姿勢がどうしても前傾姿勢になる。軽くて、持ちやすく、落としたり水にぬれたりしても頑丈な A4 サイズくらいの学校版 PC を開発してほしい。今後、ipad のようになっていくのか、電子ペンのようになるのか、日々進化しているので未知である。
- △ ICT 環境はハード面だけでなく、ソフト面の活用も必要になる。どのような活用場面にどんなアプリケーションが効果があるか教材開発の必要性を感じる。

(2) 協働教育を推進するための授業における ICT の利活用

- 1年生から6年生まで短期間にタブレット PC や電子黒板を活用した授業が成り立っているため、先生方やアドバイザーの方の努力が伺える。
- 協働教育を推進するための授業における ICT の利活用については、教員の活用能力向上が第一段階なので、80パーセント電子黒板やタブレット PC の操作はできるので成果はある。第二段階として、教員が ICT の効率性や特性を理解して授業力を向上させることである。授業のねらいを明らかにして、協働教育が図れる授業過程を考え、学びあい高めあう話し合いの場を設定して、児童の発言をつかみ、広げる指導技術が必要となる。授業開発しながら指導事例集をつくり、他校に広げたい。
- △ ICT アドバイザーの存在が教員にとって安心して授業ができる。初期の段階では、せめて学校に1名常駐で配置が望ましい。2年後は、学校の実態に応じていつまでも頼らず、校内 OJT を工夫して基礎的な情報活用能力をどの教員にも付けたい。
- △ 共同的な学びを一斉にしてもタブレット PC がスムーズに動くようにツールを選びたい。ICT アドバイザーが2人いて成り立つ授業では、他校の参考にならないので、教員でも簡単に理解できる学校版ネットワーク環境が簡単にできるソフトの開発を望む。

(3) その他

- 総務省、文部科学省が協力しながら今後も継続していく事業であると聞いて安心した。実証校の努力が無駄にならないように実現化に向けて取り組んでほしい。
- 葛飾区教育委員会と学校の連携や NTT との連携がすばらしく短期間で成果を挙げた要因だろう。行政単位の組織的な情報化推進体制が大切である。
- △ 電子教科書(教師用)の各教科の開発が望まれる。教員は、ICT 利活用の授業づくりに教材研究の時間がなかなか取れない。特に社会や理科は、実験や観察、資料の読み取り、動画など有効に思う。

実証校の視察を踏まえたアドバイス等について

- 視察担当者名 : (野中陽一)
- 視察小学校名 : (本田小学校)
- 視察日時 : 1月27日(木)
- 視察学年／授業科目 : 3校時に1年算数、2年算数、3年総合・国語を参観
- 視察を通じてお気づきの点(評価すべき点・改善すべき点等)・アドバイス等について、下記の欄に御記入下さい。

○ 状況

機器の整備に時間がかかり、研修の機会も少なく、導入初期の頃は混乱した。

教材の拡大提示が日常化。児童の画面の拡大提示や児童の端末への一斉配信もよく行なわれている。

普通教室で活用できるフューチャースクール用のスカイメニューを活用している。操作支援を ICT 支援員が行なう場面もあった。

タブレット PC は、1 教室で 5、6 台トラブルが生じることがあり、何もトラブルが起きないことはない。児童はトラブルに慣れている。

教材コンテンツは不足しており、ICT 支援員が教材作成支援をおこなっている。

二人の ICT 支援員は授業支援、教材作成支援等でフル稼働している。

保護者の反応は良い。

○改善点

遮光カーテンが購入できず、画面への映り込みが課題である。機器の設置に伴い、教室の環境整備が必要だが予算がないために対応できていない。学校裁量で使える予算も必要ではないか。

授業をスムーズに行なうためには、さらにスカイメニューのようなソフトウェアを洗練させる必要がある。

コンテンツ不足を補うためには、タブレット PC や電子黒板に対応したオーサリングツールが必要である。

1 回だけの訪問ではわからないことも多いため、年に数回、定期的に訪問し、経過を見せていただきながら、学校と意見交換をすることが望ましいと考える。

授業記録等の提供を要請したが、対応していただけなかった。

実証校の視察を踏まえたアドバイス等について

- 視察担当者名 : (堀田龍也)
- 視察小学校名 : (葛飾区立本田小学校)
- 視察日時 : 1 月 27 日 (木)
- 視察学年／授業科目 :
- 視察を通じてお気づきの点 (評価すべき点・改善すべき点等)・アドバイス等について、下記の欄に御記入下さい。

- ・学校はたいへん熱心に FS 事業に取り組んでいたことが印象的であった。
- ・ICT 支援員がたいへんよく機能していた。(他校でも同様であるように) ICT 支援員の必要性が確認された。一方で、ICT 支援員の資質について、詳細に把握し、どのような ICT 支援員であればよく機能するのかという点について把握していく必要がある。
- ・無線 LAN を通じての教材配信は、失敗に終わった。周波数や帯域の問題があるのだろうが、現状では、システムが授業の妨げをしている状況になっていた。
- ・児童による ICT の活用がどの教科でどの程度行われ、それを支える学校の先生方と ICT 支援員との間ではどのような情報交換が行われているかなど、もっと構成員が知る必要があると感じた。試行錯誤も含めて貴重なデータなのであるから、これらのデータは構成員にもっと公開していただきたいと感じた。
- ・東と西ではシステムが異なっており、システムの違いが各学校での児童や教員の意識にどのように影響を及ぼしているかを知るために、東西で同じ設問による調査が必要であろう。

実証校の視察を踏まえたアドバイス等について

- 視察担当者名 : (野中陽一)
- 視察小学校名 : (塩崎小学校)
- 視察日時 : 2月15日(火)
- 視察学年／授業科目 : 5校時に3年生の算数の授業を参観
- 視察を通じてお気づきの点(評価すべき点・改善すべき点等)・アドバイス等について、下記の欄に御記入下さい。

○状況

10月にICT支援員が6回の教員研修を行なった。

全クラスで、タブレットPCの操作スキルの習得のための導入授業をICT支援員が実施した。担任教師のスキルによって回数は異なり、最大で5回実施したクラスもある。特に低学年では、操作の習得に時間がかかった。

新しいソフトウェアを利用する場合など、授業の中で5分程度操作スキルの習得の時間を設定することもある。

タブレットPC活用に関しては、Windows Journalで簡単な教材を作成し、子どもたちが書き込む使い方をすることが多い。付属のカメラも利用している。

スクイメニューの新機能の一つである「もぞうし」や「投票機能」を使った実践も行なっている。

ICT支援員は二人。一人は長野市のメディアコーディネータ。クラスごとに授業支援の時間を割り当てている。

協働教育授業実践メモの記録が蓄積されており、授業の流れがまとめられ活用風景の写真が貼付けられている。(東日本共通)

フューチャースクール事業(だより)が、定期的に発行されており、校内での情報共有が行なわれている。

○改善点

「性急に結果を求められては困る。」、「視察は公開授業に合わせて実施して欲しい」との要望があった。

実証校の視察を踏まえたアドバイス等について

- 視察担当者名 : (清水康敬)
- 視察小学校名 : (大府市立東山小学校)
- 視察日時 : 2月15日(火)
- 視察学年／授業科目 : 2年生活(2クラス)、3年図画工作、3年学級活動
- 視察を通じてお気づきの点(評価すべき点・改善すべき点等)・アドバイス等について、下記の欄に御記入下さい。

- ・学校公開日に視察となり、大勢の保護者とともに授業参観した。
- ・廊下が広いオープンスペースとなっているため、充電器を置くスペースがあり、学習活動がやり易い環境であった。
- ・大府市の他の学校は注目しているというよりも、様子を見ている感じである。
- ・校長先生の話によると、導入当初は教員の負担感が大きいのではないかと心配したが、教師は意外とよくやる気を出してくれている、とのことであった。
- ・児童の作品を書画カメラで提示して発表したり(2年生活)、タブレットPCで文字入力している活動(3年)を参観した。
- ・3年の児童がタブレットPCに手書きで文字入力をして文字変換していたが、入力した文字に認識してくれないため苦労している児童がいた。
- ・5年生、6年生の場合には、上手に入力するとのことであった。
- ・3年の授業中にタブレットPCのバッテリー切れが何台かあったが、支援員に聞くと初めての経験であったことである。
- ・インタラクティブホワイトボードの機能(手書き機能等)をもっと有効に生かした方がよいと感じた。
- ・インタラクティブホワイトボードの大きさがもっと大きい方がよいとの意見をいただいた。
- ・授業における準備等をサポートしたり、週に1回教員研修を行っている支援員の評価が高いようであった。
- ・学校公開に参加されている保護者にヒアリングをしたところ、全員が「このような先進的な機器を使った授業は子どもたちに必要なことであり、よい経験である」との意見であった。
- ・ただ、一人の保護者から「授業の内容からすると何とも言えない」との意見をいただいた。

実証校の視察を踏まえたアドバイス等について

- 視察担当者名 : (野中陽一)
- 視察小学校名 : (藤の木小学校)
- 視察日時 : 1月20日(木)
- 視察学年／授業科目 : 3校時に全教室、4校時に3年生の理科の授業を参観
- 視察を通じてお気づきの点(評価すべき点・改善すべき点等)・アドバイス等について、下記の欄に御記入下さい。

○状況

校長先生、教頭先生、情報主任の先生を中心に、全員の先生方が一丸となって熱心に取り組まれていた。

電子黒板の活用に関しては、書画カメラと組み合わせた活用を中心に、日常化しており、一斉指導場面で効果をあげている。

タブレット PC の活用に関しては、試行錯誤している段階であり、ドリル等の個別学習や OneNote による協働学習に取り組んでいる。「協働教育」については、具体的なイメージがわからないという指摘もあった。

教材コンテンツは不足しており、市販のフラッシュカード教材やワード、パワーポイントの自作教材が活用されていた。

無線 LAN や校内サーバの性能上の問題か、共有画面の更新に時間がかかることがあった。児童機全台で一斉アクセスをしたところサーバが落ちるといったトラブルもあったようだ。

PC が立ち上がらない、画面の向きを変えても逆さに表示されたまま等のトラブルも時々起きている

ICT 支援員は授業支援、教材作成支援等でフル稼働している。広島市は、文部科学省の支援員等のモデル事業も受け、市単独でも支援員の配置をしているので、この学校には、3人の支援員が配置されているが、それでも手が足りない状況のようであった。

保護者の反応はとても良く、期待も大きいとのことであった。

授業記録がよくまとめられおり、これまでの取り組みの状況がよくわかった。

○改善点

児童は、タブレット PC と机の間に筆箱を挟んで傾斜をつけて使用しており、改善する必要がある。

ハードウェアのトラブルを極力少なくすることが継続的な利用のためには不可欠である。

授業をスムーズに行なうためには、児童端末を選んで提示するシステムや教材の配信回収のシステム、画面を共有しながら協働作業をするシステムなどを洗練させる必要がある。

コンテンツ不足を補うためには、タブレット PC や電子黒板に対応したオーサリングツールが必要である。

1 回だけの訪問ではわからないことも多いため、年に数回、定期的に訪問し、経過を見せていただきながら、学校と意見交換をすることが望ましいと考える。

実証校の視察を踏まえたアドバイス等について

- 視察担当者名 : (前迫孝憲)
○視察小学校名 : (徳島・足代小学校)
○視察日時 : 2月 14日 (月)
○視察学年／授業科目 : 1年／国語、3＋4年／音楽
○視察を通じてお気づきの点 (評価すべき点・改善すべき点等)・アドバイス等について、下記の欄に御記入下さい。

[1年／国語]

想像した気持ちを手書き文章入力し、IWBで提示して読上げ発表。

ICT支援員を「先生」としてTTを実施しており、信頼・連携関係が築かれている(支援員の関わりは重要)

画面設定(手書き原稿用紙呼出しや縦／横書き変更等)を生徒代表が実物カメラでIWBに提示して支援する等、実績に基づく工夫が多い。

(課題)

LAN容量不足のためクラス全員のリアルタイム画面転送は困難。

手書き文章入力に困難、課題有り

(手の甲が当たると誤認識するため、多点入力設定オフで対応)

[3＋4年／音楽]

森のイメージの音色を選んで数小節を作曲、IWBで提示して発表。

4年生が3年生を支援するようペアで活動(学年毎に目標は別)

(各学年で4～5名のグループ活動を行う普段の状況も考慮し配置)

3年生が自分のPCを用い、4年生が設定の段階から横で協力。

先生手作りの音符・鍵盤用の被せシートをキーボード上に置き利用。

楽器が扱えなくても表現し易く、音色が選べるため、音楽作りへの関心や発表意欲が高まる。

(課題)

従来の学校や地域・教育情報基盤との整合性を保った拡張が必要。

(保存スペースを「ロッカー」、教師教材は「アイテム」と命名等)

保存データが消える等の障害も見られる。

実証校の視察を踏まえたアドバイス等について

- 視察担当者名 : (つくば市教育委員会 毛利靖)
- 視察小学校名 : (佐賀市立西与賀小学校)
- 視察日時 : 1月18日(火)
- 視察学年／授業科目 : 4年算数, 6年家庭科
- 視察を通じてお気づきの点

- ・校長先生のリーダーシップの元、全校で取り組んでいる雰囲気がある。管理職の理解があるということはとても大切なことであり、今後、他の学校の模範となるものである。
- ・ICT支援員が職員の一員として受け入れられ、授業準備や授業支援にあたっている姿が見られた。小学校の先生との懇談の時にもICT支援員の大切さが何度も話に出てきた。機器を入れるだけでなく、こうした人的配置も大切であると実感した。
- ・学校側の要望に対して、富士通総研が連携して対応しているようであった。現場の要望というものは一律ではなく、各学校の実態に応じて違うものである。今回のように現場の意見を迅速に対応できる関係づくりが大切であると感じた。
- ・全校児童に情報端末が配布されていて、本当に児童が使いこなせているのか、導入したばかりということもあって操作に戸惑っている児童がいるのではないかと心配であったが、4年生全学級公開いただいた中では、操作技術が未熟なため授業が進まないという姿はなかった。一般的には小学校低学年は情報端末操作は無理と漠然と感じている方がいるが、そんなことはまったくくないのではないかと感じるほどスムーズな操作であった。
- ・毎週研修日を設けるなど校内研修が整っている。これは大切なことで、お互いの情報交換や授業改善のための創造的な利用や教師自身のスキルアップに役立っているように感じた。
- ・体育館の一部や校庭などで無線LANがとどかないところがあった。各教科でいろいろな授業スタイルの創造をするには全校どこでも利用できるのが望ましい。例えば体育館では、プレゼン資料を児童が作り、シンポジウムをおこなったり、校庭で体育の授業を行う際にカメラで撮影しフォームチェックを行ったり、校庭に咲いている植物を調査し、全国の学校と情報を共有するなど協働学習ができるのではないかと話し合いの中で出た。
- ・タブレットPCの重量が気になった。落として壊れるよりも児童の足に落としてケガをすることの方が気になった。
- ・インタラクティブホワイトボードは50インチであった。教室で説明するには小さく感じた。将来的には70～80インチのものが望ましいのではないかと感じた。
- ・校長室前に校長先生が撮影された植物の写真が掲示されていた。季節感がありとても素晴らしいと感じた。この画像がコメントとともにネット上で共有化され、全国の学校の児童生徒が見たり、他の人が撮影した植物と比較検討できたら、それこそ真の協働学習になると感じた。また、この事業は始まったばかりであるが、情報端末を使っている児童の笑顔がこの事業の必要性を物語っているように感じた。今後は、これまでのコンピュータ利用の既成概念にとらわれず先進的創造的な活用がなされることを期待している。

実証校の視察を踏まえたアドバイス等について

- 視察担当者名 : (山本清和)
- 視察小学校名 : (石狩市立紅南小学校)
- 視察日時 : 2月25日(金) 5限目
- 視察学年/授業科目: 小学3年生算数(分数)
- 視察を通じてお気づきの点(評価すべき点・改善すべき点等)・アドバイス等について、下記の欄に御記入下さい。

○評価すべき点

- ・担当教諭のリードでICT機器を積極的に活用している。
- ・独自のアプリケーション(ランドセルシリーズ、ジャストスマイル等)を用意して、より効果的に授業を進めている。
- ・タブレットPCの保管庫は、空き教室に設置しているので教室内のスペースは確保されている。
- ・授業の中では、投影機とIWBと黒板をうまく使い分けていた。
- ・支援員が、違和感なく教室に溶け込んでおり、十分に機能している。
- ・タブレットPCを児童に自由に使用させており、かなり操作も慣れていた。
- ・多動症(ADHD)等で支援の必要な児童が、授業に集中し、落ち着いていた。
- ・フューチャーニュースという広報紙を定期的に発行し、情報の共有やスキルの向上に役立っている。
- ・学習意欲と集中力の向上がみられるとの意見があった。
- ・短期間ではあるが、ICTを使い込んでいるので機材やソフトに対する改善や新たなアプリケーションの要求等が、数多く上がってきている。

○改善すべき点

- ・50インチのIWBは、教室の後ろからは見えづらい。70インチ以上必要。
- ・1年生には現行のタブレットPCは重く、持ち運びできない。
- ・タブレットPCのスペックをPC室に設置しているPCと同一にできないか。
- ・コンテンツは、現行の教科書と同一内容にする必要がある。
- ・アプリケーションには、フラッシュを多用しない方が使い勝手が良い。
- ・期間限定(3年間)の実証実験なので、ICTだけではなく普通の教科書を使用した授業の研修も行っており、実証校の先生方には相当の負担を強いている。

○感想

ICTは、授業の一部でツールとして用いられているに過ぎないが、児童の思考力や理解力の向上に効果があるようです。機材をうまく使いこなせば、教師のスキルの標準化にも役立つそうです。ただし、費用対効果の面で、一般市民の理解が得られるかどうか多少疑問が残りますが、特別支援教育の分野では大きな可能性があるように感じました。

実証校の視察を踏まえたアドバイス等について

- 視察担当者名 : (野中陽一)
- 視察小学校名 : (大根布小学校)
- 視察日時 : 2月22日(火)
- 視察学年／授業科目 : 4校時に全教室、5校時に情報モラルの授業を参観
- 視察を通じてお気づきの点(評価すべき点・改善すべき点等)・アドバイス等について、下記の欄に御記入下さい。

○状況

校長先生のリーダーシップのもと、全員の先生が熱心に取り組まれていた。

授業力の向上に ICT 活用を埋め込んでいくという方向で取り組んでいる。

既存のコンテンツ活用を中心に様々な活用に挑戦している段階であり、学年で活用コンテンツ、事例を共有するなどの工夫を行なっている。

学校の研究テーマが「かかわりあい」であることから、「もぞうし」の機能を活用した教え合い、学び合いによる協働学習に取り組んでいる。子どもたちが自分の考えを伝えやすくなった。

1年生がタブレット PC を自宅に持ち帰り写真を撮ってくるなどの活用にも取り組んでいる。2、4、5年生でも自宅への持ち帰りは実施。

ICT 支援員は当初、児童へのタブレット PC の基本的な操作スキルを指導した。普通学級が19あることから、授業支援等でフル稼働している。(各学級週に1時間程度しかサポートできない状況)

2/1の授業公開では、3、4、5校時に ICT 活用の有無に関わらず全学級の授業を公開した。

保護者の反応は良く、期待も大きいとのことであった。

○改善点(学校からの要望を含む)

タブレット PC のトラブルもあり、操作を難しいと感じる児童(特に低学年)も存在する。ハードウェアのトラブルを極力少なくすること、より直感的に操作できるようにすることが継続的な利用のためには不可欠である。

「もぞうし」の操作性も改善されるとよい。

少人数指導を行なっているので、普通教室だけでなく少人数指導で利用している教室や特別教室についても、電子黒板や無線 LAN 等の整備が必要である。

突然の学校訪問への対応は学校の負担となるため、年度当初に訪問計画が明らかになっていることが望ましい。

ソフトウェアについては、実証校で共通に導入するものに加え、学校の取り組みにあったものを導入できるようにすることが望ましい。

実証校の視察を踏まえたアドバイス等について

- 視察担当者名 : (石原 一彦)
- 視察小学校名 : (箕面市立萱野小学校)
- 視察日時 : 2月22日(火)
- 視察学年／授業科目 : 3年社会 5年国語
- 視察を通じてお気づきの点(評価すべき点・改善すべき点等)・アドバイス等について、下記の欄に御記入下さい。

(1) ICT 環境やネットワーク環境の構築

△環境の整備が遅れたため協働教育の実施が、当初の計画の10月初旬から11月中旬にずれ込んでいるため計画全体が遅れている。

○環境整備が遅れている中で、萱野小の先生方は良くやっておられる。先生方はそれぞれ前向きにIWBやその他のICT機器を活用しておられ、子どもたちもタブレットPCを道具として使いこなしている。先生方が子どもたちに使わせながら教え、教えながら使わせる良い循環が生まれている。文字入力の際にはほとんどの児童が両手を使い、ローマ字表を使っている児童はいない。情報の収集にも図書室の書籍以外にWEB検索を選択肢の一つとして自然に使いこなしている。また、模造紙の発表だけでなく、スライド編集ソフトを使ってプレゼン形式で発表を行っているグループも見られた。

○児童用PCは同一のSSIDをローミングさせて使っているため、どこでもシームレスにつながっている。ただ、120MBのフォルダーを5年の1クラス全員で一斉にダウンロードさせた際には完了するまで30分以上を要した。

(2) ICT利活用方策の分析

○3年は社会の「昔の道具調べ」、5年は「句会」の授業を実施。共に学級の枠を超えて他のクラスの児童の考えに自分の意見を付け足したり、意見を述べたりしていた。

△端末はインターネットに接続されているので、テレビ会議で専門家の意見を聞いたり、他校との交流を行ったりすることも考えられる。

○ICT支援員がうまく機能している。子どもや先生方から信頼され活躍していた。これは支援員さんの人柄が大きく功奏しているように思われるが運に左右されない人選びのスキームや支援員の研修制度、支援員同士の交流の仕組みなどのフレームを構築することが求められる。

△システムログによるICT機器の利活用状況の把握に加え、学習活動の記録や児童・保護者へのアンケートなどデータをきちんと残すようにアドバイスした。

(3) 協働教育プラットフォームの分析

△家庭教育との連携については何も取り組まれていなかった。

△仕様書に書かれている調査研究項目に関して、きちんとデータを収集して分析するようにアドバイスした。

構成員による実証校視察を踏まえたアドバイス等の概要について

全 10 校の実証校に対して、構成員によって行われた視察を踏まえたアドバイス等の主な内容は以下のとおり。

1. ICT 機器の使用状況について

【共通的事項】

- ✓ インタラクティブ・ホワイト・ボードの利活用については、教員による教材の提示や、児童のタブレット PC 画面の提示などで活用されている。
- ✓ 書画カメラとの併用により、教科書や資料を拡大表示して効果をあげている。
- ✓ タブレット PC の利活用については、活用を試行錯誤している部分はあるものの、手書きや文字入力による発表資料の作成などで活用をしている。

【個別事項】

- ✓ タブレット PC の画面の大きさ、重さ、インタラクティブ・ホワイト・ボードの大きさが気になる。
- ✓ クラス全員のリアルタイム（一斉）画面転送が困難な場合がある。
- ✓ 実証校はコンテンツの充実を要望している。

2. 教員について

【共通的事項】

- ✓ 教員が前向きに取り組んでいる。
- ✓ 校長先生等がリーダーシップを発揮している。

3. ICT 支援員について

【共通的事項】

- ✓ 教員との信頼関係が築かれ、学校側の評判がよい。
- ✓ 整備した機材に対する支援の他、教材作成支援なども行っている。

【個別事項】

- ✓ 大規模の学校では、支援員 1 人で十分な対応ができない。

4. 児童について

【共通的事項】

- ✓ タブレット PC に慣れ親しんでいるようで、発表意欲が高まっている。
- ✓ タブレット PC の立ち上げや反応が遅く、学習に影響することがある。

【個別事項】

- ✓ 低学年で操作の習得に時間がかかった。
- ✓ 低学年でもスムーズに活用している。
- ✓ 特別支援児童に落ち着きが出てきた。

5. 保護者について

- ✓ 先進的 ICT 環境による教育に対して、保護者の反応は良い。